



«История культурных связей между Украиной и Россией – это история большой и еще не законченной войны», – писал Юрий Шевелев в эссе «Москва, Маросейка» в 1954 году, когда в СССР помпезно отмечали 300-летие Переяславской рады как «праздник воссоединения» Украины с Россией.

Зато Шевелев имел другой взгляд на это событие: «Переяслав в перспективе трех столетий представляется нам началом большой трагедии».

Война на поле культуры сопровождает и нынешнее, уже вооруженное наступление России на Украину.

Подтверждением этого является открытие в центре Москвы памятника Киевскому князю Владимиру Великому.

Торжественный характер события определил и день, избранный для него, – 4 ноября, который в России празднуют как День народного единства, и участие в ней высших лиц – президента Путина и патриарха московского Кирилла.

Идея народного единства звучала и в произнесенных речах. В выступлении Путина Киевский князь Владимир предстал как «собиратель и защитник русских земель, как дальновидный политик, который создал основы сильного, единого, централизованного государства, которое объединило в результате в одну огромную семью равные между собой народы, языки, культуры и религии».

На единстве народов, будто объединенных князем Владимиром, провозглашал и патриарх Кирилл, немного сместив акценты. Он назвал Киевского князя «символом единства всех народов, отцом которых он является, а это народы исторической Руси, которые в настоящее время проживают в пределах многих государств. Памятник отцу может быть установлен везде, где живут его дети, в этом нет никакого противоречия.

Но плохо, когда дети забывают, что у них один отец».

Как видим, Московский патриарх пытался сгладить когнитивный диссонанс, вызванный тем, что памятник Владимиру Великому установлен в Москве, на месте которой во времена его правления была лишь болотистая река, а Московское царство возникло лишь через несколько веков после его смерти. Следовательно Владимир не мог быть «собирателем земель русских» в том геополитическом значении, которое вкладывает в это понятие Путин.



Этот новейший артефакт российской монументальной пропаганды свидетельствует о том, что имперская трактовка Киевской Руси как «колыбели трех братских народов – российского, украинского и белорусского» – остается в Российской Федерации канонической исторической схемой.

Стоит напомнить, что именно благодаря концепции «общей колыбели» Россия присвоила древнее Украинское государство, ее письменное наследство и даже его название, заменив изначальное именование россиян «московиты» на странное прилагательное образование «русские».

Зато для украинцев и белорусов «колыбель трех братских народов» угрожает превратиться в гроб, потому что один из «братских народов», подобно клептопаразитической птице, делает все, чтобы выбросить из гнезда его настоящих хозяев и занять их место.

Концепция «Общерусского языка» Алексея Шахматова. Претензии России на Киевскую Русь обосновывала специальная лингвистическая теория происхождения языков «трех братских народов». Ее творцом был российский языковед Алексей Шахматов. Согласно его концепции, русский, украинский и белорусский языки определенный период существовали в форме единственного общего языка (в российской терминологии – «общерусского языка»). Как самостоятельные языки они будто сформировались уже после распада этого общего языка лишь в XII – XIV веках.

Аргументация Шахматова была достаточно путаной, во время своего появления она вызывала дискуссию и была принята далеко не всеми учеными. Но те преимущества, которые она предоставляла для оправдания российских претензий на Киевскую Русь, в полной мере использовал советский тоталитаризм. Большевики внедрились схему Шахматова как догму во все гуманитарные науки. Концепция единственного для украинцев, россиян и белорусов «Общерусского языка», которая фактически продлила воплощение имперского проекта формирования «триединого русского народа» стала эффективным инструментом русификации и денационализации украинцев и белорусов с перспективой окончательного их растворения в российском этническом сообществе.

Показательно, что в российской «Википедии» название «Киевская Русь» заменили на «Древнерусское государство», а статья «Древнерусский язык» объясняет этот язык в соответствии с концепцией Шахматова как язык восточных славян, который являются «общим предком белорусского, русского и украинского языков». В нарушение принципа энциклопедической объективности, российская «Википедия» не наводит другую теорию, которая опровергает существование такого общего восточнославянского языка.

Лариса Масенко, [Радио Свобода](#)

Перевод Info Киев